

**INFORME DE VALORACIÓ DE CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR,
REFERENT A LA CONTRACTACIÓ DEL "SERVEI D'ASSESSORAMENT
JURÍDIC LABORAL A L'ENS D'ABASTAMENT D'AIGUA TER-LLOBREGAT
(ATL) (2025OSE0296)**

1. ANTECEDENTS

El Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), que regula aquesta contractació, estableix la documentació que s'ha d'incloure al sobre B per part de les empreses licitadores. La secretària de la Mesa de Contractació, ha donat trasllat al departament de Recursos Humans les propostes tècniques presentades pels licitadors, per tal que emeti l'informe de valoració corresponent.

2. OBJECTE

L'objecte d'aquest document és valorar la documentació tècnica de les propostes admeses en aquesta licitació atenent els criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor especificats al Plec de Clàusules Administratives Particulars.

En data 5 de març de 2024 (13:00:00) finalitza el període per a la presentació d'ofertes i el dia 30 de març de 2026 té lloc l'obertura dels sobres B que contenen la documentació relativa als criteris d'adjudicació que depenen d'un judici de valor i es procedeix a fer-ne la valoració corresponent d'acord amb els criteris de valoració previstos al Plec.

Les empreses admeses a la licitació són:

1. AZ Servicios jurídicos, S.L.P.
2. J&A GARRIGUES, S.L.P.
3. KPMG Abogados, S.L.P.
4. PwC Tax & Legal, S.L.
5. DELOITTE LEGAL, S.L.P.
6. UNIVE ABOGADOS SECTOR PUBLICO, S.L.P.

3. APLICACIÓ DELS CRITERIS DE VALORACIÓ A LES PROPOSICIONS PRESENTADES PELS LICITADORS

D'acord amb el Plec de clàusules administratives, l'adjudicació recaurà sobre aquella oferta que ofereixi la millor relació qualitat-preu, entesa com la que obtingui la major puntuació resultant de la suma de la valoració del preu i de la qualitat.

Ponderació/puntuació: La valoració màxima de la qualitat de les ofertes que s'obtindrà mitjançant l'aplicació de criteris sotmesos a judici de valor serà de d'un màxim de 40 punts sobre un total de 100 punts.

La puntuació mínima a obtenir en la valoració dels criteris sotmesos a judici de valor és de 19 punts.

S'han valorat totes les ofertes admeses, segons les indicacions de la clàusula M corresponent als Criteris d'Adjudicació, del Plec Clàusules Administratives Particulars

Una vegada revisades i analitzades les documentacions tècniques sotmeses a judici de valor presentades per les diferents empreses admeses al procediment i aplicats els diferents criteris de valoració fixats als plecs contractuals, el resultat s'exposa tot seguit.

4. VALORACIÓ DE PROPOSTES PRESENTADES

A la taula que s'adjunta a continuació es detalla la valoració i puntuació que s'ha atorgat a cada empresa als diferents apartats que s'especifiquen en cadascun dels criteris descrits en la clàusula M del Plec de Clàusules Administratives.

SERVEI D'ASSESSORAMENT JURÍDIC LABORAL A L'ENS D'ABASTAMENT D'AIGUA TER-LLOBREGAT (ATL)									
JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ OTORGADA	Puntuació Màxima	Valoració Màxima	Valoració (Puntuació obtinguda)	AZ Servicios Jurídicos	J&A GARRIGUES	KPMG	PWC	Deloitte legal	UNIVE
a. Proposta de desenvolupament dels serveis objecte del contracte: Fins 26 Punts Juridic sol·licitat (fins a 8 punts), com en el servei d'assistència i direcció lletrada en procediments judicials, concretant aquelles especificitats Es valorarà la coherència de les funcions assignades als membres de l'equip definit en l'organigrama atenent a les seves responsabilitats i la dedicació assignada (fins a 10 punts).									
a.1 Descripció del desenvolupament del servei d'assessorament jurídic			Va.1	5,00	8,00	5,00	6,00	6,00	5,00
La descripció del model de desenvolupament dels treballs d'assessorament jurídic, en base a l'avaluació de la metodologia proposada:	Pa.1 Màx.	Va.1 Màx.	Pa.1	5,00	8,00	5,00	6,00	6,00	5,00
a) Si la descripció del model de desenvolupament de treball fa una descripció ben definida i detallada atenent als serveis d'assessorament a realitzar, adaptat a les característiques pròpies i la seva activitat ...6-8	8	8		5,00	8,00	5,00	6,00	6,00	5,00
b) Si la descripció del model de desenvolupament de treball fa una descripció adequada, atenent als serveis d'assessorament a realitzar, però sense aprofundir en les característiques pròpies i/o en la seva activitat ...3-6									
c) Si la descripció del model desenvolupament de treballs és poc adequada, atenent als serveis a realitzar, sense tenir en compte les característiques pròpies ni a la seva activitat ...0-3									
a.2 Descripció del desenvolupament del servei d'assistència i direcció lletrada en procediments judicials...0-8			Va.2	6,00	8,00	5,00	6,00	6,00	6,00
La descripció del desenvolupament dels treballs d'assistència i direcció lletrada en procediments judicials, en base a l'avaluació de la metodologia proposada:	Pa.2 Màx.	Va.2 Màx.	Pa.2	6,00	8,00	5,00	6,00	6,00	6,00
a) Si la descripció del model de desenvolupament dels treballs fa una descripció ben definida i detallada atenent als serveis d'assistència i direcció lletrada a realitzar, adaptat a les característiques pròpies i/o en la seva activitat ...6-8	8	8		6,00	8,00	5,00	6,00	6,00	6,00
b) Si la descripció del model de desenvolupament de treball fa una descripció adequada, atenent als serveis d'assistència i direcció lletrada a realitzar, però sense aprofundir en les característiques pròpies i/o en la seva activitat ...3-6									
c) Si la descripció del model desenvolupament de treballs és poc adequada, atenent als serveis a realitzar, sense tenir en compte les característiques pròpies i/o en la seva activitat ...0-3									
a.3 Coherència de funcions i dedicació de l'Advocat supervisor/coordinador...0-5			Va.3	4,00	5,00	1,00	5,00	4,00	3,00
a) Les funcions assignades a l'Advocat supervisor/coordinador són coherents i la seva dedicació denota una participació activa i directa en les tasques a desenvolupar per la resta de l'equip ...3-5	5	5		4,00	5,00	1,00	5,00	4,00	3,00
b) Les funcions assignades a l'advocat supervisor/coordinador són coherents i la seva dedicació denota tasques de supervisió i coordinació amb una participació limitada en els serveis a desenvolupar per la resta de l'equip ...1-3									
c) Les funcions assignades a l'advocat supervisor/coordinador són limitades i la seva dedicació és poc idònia para poder portar a terme les tasques i funcions proposades ...0-1									
a.4 Coherència de funcions i dedicació de la resta de membres de l'equip de treball...0-5			Va.4	4,00	5,00	1,00	5,00	3,00	3,00
a) Les funcions assignades a la resta de membres de l'equip són coherents i la dedicació assignada es considera molt idònia per a desenvolupar les ...3-5	5	5		4,00	5,00	1,00	5,00	3,00	3,00
b) Les funcions assignades a la resta de membres de l'equip són coherents però la dedicació es considera limitada per a desenvolupar les ...1-3									
c) Les funcions assignades a la resta de membres de l'equip i la seva dedicació són limitades ...0-1									



b. Pla d'assegurament de la qualitat del servei: fins a 14 punts									
Es valorarà tenint en compte la sistemàtica de coordinació i supervisió de l'equip amb la finalitat d'assegurar la qualitat del servei d'assessorament jurídic en les matèries objecte del present contracte (fins a 5 punts) i en els serveis d'assistència i direcció lletrada en procediments judicials (fins a 5 punts) i en tramitacions urgents (fins a 4 punts).									
b.1 Pla d'assegurament de la qualitat del servei d'assessoria jurídica ...0 5	Pb.1 Màx.	Vb.1 Màx	Vb.1	3,00	5,00	3,00	4,00	4,00	3,00
			Pb.1	3,00	5,00	3,00	4,00	4,00	3,00
	5	5		3,00	5,00	3,00	4,00	4,00	3,00
a) Descripció molt detallada i adequada de la metodologia i sistemàtica de supervisió i coordinació de l'equip per tal d'assegurar la qualitat dels serveis amb un òptim nivell adaptat a les característiques i necessitats ...3 5									
b) Descripció adequada de la metodologia i sistemàtica de supervisió i coordinació de l'equip que per tal d'assegurar la qualitat dels serveis... 1 3									
c) Descripció molt limitada o poc adequada de la metodologia i sistemàtica de supervisió i coordinació de l'equip que utilitzarà per tal d'assegurar la qualitat dels serveis... 0 1									
b.2 Pla d'assegurament de la qualitat del servei d'assistència i direcció lletrada en procediments socials...0 5	Pb.2 Màx.	Vb.2 Màx	Vb.2	3,00	5,00	2,00	4,00	4,00	3,00
			Pb.2	3,00	5,00	2,00	4,00	4,00	3,00
	5	5		3,00	5,00	2,00	4,00	4,00	3,00
a) Descripció molt detallada i adequada de la metodologia i sistemàtica de supervisió i coordinació de l'equip per tal d'assegurar la qualitat dels serveis amb un òptim nivell adaptat a les característiques i necessitats ...3 5									
b) Descripció adequada de la metodologia i sistemàtica de supervisió i coordinació de l'equip que per tal d'assegurar la qualitat dels serveis sense concretar característiques o necessitats ...1 3									
c) Descripció molt limitada o poc adequada de la metodologia i sistemàtica de supervisió i coordinació de l'equip que utilitzarà per tal d'assegurar la qualitat dels serveis... 0 1									
b.3 Pla d'assegurament de la qualitat del servei quan es requereixi una tramitació urgent...0 4	Pb.3 Màx.	Vb.3 Màx	Vb.3	3,00	4,00	2,00	3,00	3,00	3,00
			Pb.3	3,00	4,00	2,00	3,00	3,00	3,00
	4	4		3,00	4,00	2,00	3,00	3,00	3,00
a) Proposta fiable per assegurar una assistència amb rapidesa i de qualitat òptima en totes les prestacions ... 2 4									
b) Proposta fiable per assegurar una assistència ràpida de la qual no es denota una qualitat òptima en el servei ...1 2									
c) Proposta poc fiable per assegurar l'assistència amb rapidesa i qualitat.0 1									
Total Valoració: Σ Vi (i=1,2,3,...)				28,00	40,00	19,00	33,00	30,00	26,00
Total Puntuació Σ Pi (i=1,2,3,...)				28,00	40,00	19,00	33,00	30,00	26,00

Per a cada apartat s'han detallat aquells aspectes que, a judici del tècnic sota signant, són els més importants i que l'oferta avaluada hauria d'incloure per tal de dotar-la de la màxima puntuació.

5. PUNTUACIÓ DE LES PROPOSTES PRESENTADES

Al quadre següent es detalla a mode de resum la puntuació que s'ha atorgat a cada empresa d'acord als criteris descrits al Plec de Clàusules Administratives després de realitzar la valoració de les mateixes i aplicar els criteris de ponderació corresponents. La puntuació és sobre un màxim de 40 punts:

Licitadors	Puntuació Total
1. AZ Serveis jurídics, S.L.P.	28,00
2. J&A GARRIGUES, S.L.P.	40,00
3. KPMG Abogados, S.L.P.	19,00
4. PwC Tax & Legal, S.L.	33,00
5. DELOITTE LEGAL, S.L.P.	30,00
6. UNIVE ABOGADOS SECTOR PUBLICO, S.L.P.	26,00

Director de Recursos
Sant Joan Despí, en data de la signatura electrònica,
PG



Generalitat
de Catalunya