



INFORME DE VALORACIÓ DE CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR REFERENT A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE "REDACCIÓ DEL PROJECTE DE REHABILITACIÓ DE LA IL·LUMINACIÓ DE LA TORRE D'EQUILIBRI DE BOMBAMENT DE L'ESTACIÓ DISTRIBUIDORA DE FONTSANTA"

1. Antecedents

El Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), que regula aquesta contractació, estableix la documentació que s'ha d'incloure al sobre B per part de les empreses licitadores. La secretària de la Mesa de Contractació, ha donat trasllat a la Direcció de Manteniment les propostes tècniques presentades pels licitadors, per tal que emeti l'informe de valoració corresponent.

2. Objecte

L'objecte d'aquest document és valorar la documentació tècnica de les propostes admeses en aquesta licitació atenent els criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor especificats al Plec de Clàusules Administratives Particulars.

En data 24 d'abril de 2026 té lloc l'obertura dels sobres corresponents als criteris d'adjudicació no ponderables automàticament, es procedeix a fer-ne la valoració corresponent d'acord amb els criteris de valoració del Plec.

L'empresa admesa a la licitació és:

- ANOCHE ILUMINACIÓN ARQUITECTÓNICA, SL

3. Aplicació dels criteris de valoració a les proposicions presentades pels licitadors.

D'acord amb el Plec de clàusules administratives, l'adjudicació recaurà sobre aquella oferta que ofereixi la millor relació qualitat-preu, entesa com la que obtingui la major puntuació resultant de la suma de la valoració del preu i de la qualitat.

Ponderació/puntuació: La valoració màxima de la qualitat mitjançant l'aplicació de criteris sotmesos a **judici de valor** serà de 42 punts sobre un total de 100 punts.

La puntuació mínima que s'estableix per obtenir la valoració dels criteris sotmesos a judici de valor és de 15 punts

S'han valorat totes les ofertes admeses, segons les indicacions de l'apartat corresponent als Criteris d'Adjudicació, del Plec Clàusules Administratives.

Una vegada revisades i analitzades les documentacions tècniques sotmeses a judici de valor presentades per les diferents empreses admeses al procediment i aplicats els diferents criteris de valoració fixats als plecs contractuals, el resultat s'exposa tot seguit.

**ATL**Ens d'Abastament
d'Aigua Ter-Llobregat2026-0061OSE
LI-00280

L'empresa que es presenta és:

- ANOCHE ILUMINACIÓN ARQUITECTÓNICA, SL

4. Valoració de les propostes presentades

A la taula que s'annexa al present informe es detalla la valoració que s'ha atorgat a cada empresad'acord als diferents apartats que s'especifiquen en cadascun dels criteris descrits al Plec de Clàusules Administratives.

Per a cada apartat s'han detallat aquells aspectes que, a judici del tècnic sota signant, són els més importants i que l'oferta avaluada hauria d'incloure per tal de dotar-la de la màxima puntuació.

Els quadres següents, a mode de resum, assenyalen les valoracions per a cada empresa:

	Punts màx.	ANOCHE
TOTAL	42,00	34,00

Sant Joan Despí, en data de la signatura electrònica,

Tècnic de Manteniment

Director de Manteniment

VALORACIÓ JUDICIS DE VALOR 2026-0061OSE, Codi LI-00280					
REDACCIÓ DE PROJECTE CONSTRUCTIU PER LA REHABILITACIÓ DE LA IL·LUMINACIÓ DE LA TORRE D'EQUILIBRI DE BOMBAMENT DE L'ESTACIÓ DISTRIBUIDORA DE FONTSANTA					
CRITERI	DESCRIPCIÓ	Justificació de la puntuació otorgada	Punts màx.	ANOCHE	Comentaris
A	Memòria tècnica descriptiva del projecte (12 p.)				
a1)	Descripció tècnica del projecte				
	Breu descripció tècnica de les característiques principals del projecte, quines són les dades de partida, els condicionants d'entorn existents, la normativa vigent que cal aplicar i que, a judici del licitador, podrien condicionar al desenvolupament de la redacció del projecte. També s'exposaran les possibles afeccions que les obres puguin afectar les feines diàries dels propis treballadors i les mesures correctives per minimitzar aquests efectes.	12p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 9p si s'ha exposat NOTABLEMENT 6p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 3 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	12,00	12,00	
V1	SUBTOTAL		12,00	12,00	
P1	SUBTOTAL P1 aplicant coef. de proporcionalitat			12,00	
	TOTAL CRITERI A		12,00	12,00	
B	Metodologia i calendari de treball (22 p.)				
b1)	Metodologia de treball				
	Presentar com pensa afrontar i organitzar el desenvolupament de de la redacció del projecte, quines fases establirà, en quin ordre realitzarà els diferents treballs i indicarà els mitjans propis i aliens que pensa utilitzar. A mode d'exemple, quins experts i tipus d'empreses especialistes seran consultats, quina durada se li dedicarà, quins perfils, sense citar noms i cognoms i quins antecedents coneix el Consultor que creu poden ser aplicables.	12p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 9p si s'ha exposat NOTABLEMENT 6p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 3 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	12,00	9,00	La majoria continguts s'ajusten a aspectes concrets actuació, però en d'altres particulars no, com ara els especialistes, la dedicació i els perfils que poden ser aplicables.
V2	SUBTOTAL		12,00	9,00	
P2	SUBTOTAL P2 aplicant coef. de proporcionalitat			12,00	
b2)	Calendari de treball				
	Presentar presentarà un calendari tipus Gantt del treballs i que justifiqui la possibilitat de redactar el projecte en el termini establert. També exposarà una proposta per la planificació dels treballs de camp per recopilar les dades inicials, altres observacions, suggeriments, etc. que el Consultor vulgui aportar i que tinguin valor. La pàgina a la que s'incorpori el diagrama de Gantt tindrà preferiblement mida DIN A3	10p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 7,5p si s'ha exposat NOTABLEMENT 5p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 2,5 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	10,00	10,00	
V3	SUBTOTAL		10,00	10,00	
P3	SUBTOTAL P3 aplicant coef. de proporcionalitat			10,00	
	TOTAL CRITERI B		22,00	22,00	
C	Assegurament de la qualitat (8 p.)				
c1)	Anàlisi per minimitzar errors en la redacció del projecte				
	Exposar el plantejament per a minimitzar els errors i defectes que puguin aparèixer en la redacció del projecte, ressaltant els possibles punts conflictius que, al seu judici, puguin ser causa d'un projecte deficient i poc coherent. Proposar mesures adients per reduir aquests possibles errors. - Errors en els amidaments. - Manca de coherència entre les especificacions establertes als diferents documents, és a dir, contradiccions entre el que diuen els plànols, el plec de condicions i la descripció dels preus. - Manca de definició dels criteris d'amidament i abonament de les unitats d'obra. - Manca de definició d'algunes de les activitats incloses en cadascuna de les unitats d'obra. - Manca d'especificació d'algun equip o instal·lació determinat. - Errors produïts per la manca de rigor en el control de les diferents versions i edicions de documents. - Manca d'alguna unitat d'obra necessària però no considerada. Caldrà que el licitador presenti un procediment ad-hoc que no cal que sigui ni feixuc, ni sofisticat ni genèric. Serà suficient que expliqui de manera planera com pensa organitzar-se, quins circuits de revisió implantarà i quins mitjans farà servir.	8p si l'aspecte a valorar s'ha exposat MOLT BÉ 6p si s'ha exposat NOTABLEMENT 4p si l'aspecte a valorar s'ha exposat BÉ 2 si l'aspecte a valorar s'ha exposat SUFICIENTMENT 0 si l'aspecte a valorar no s'ha exposat.	8,00	0,00	Proposta no entregada.
V4	SUBTOTAL		8,00	0,00	
P4	SUBTOTAL P4 aplicant coef. de proporcionalitat			0,00	
	TOTAL CRITERI C		8,00	0,00	
PUNTUACIÓ TOTAL JUDICI DE VALORS			42,00	34,00	